



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST.II.410.3.23.2016.GK

Stary Sącz, **06 GRU. 2016**

P. Kamil Krzoski
Instytut Gospodarki Odpadami
Sp. z o.o.
31-302 Kraków
pełnomocnik Wójta Gminy Dobra

Dot. „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Dobra”.

Wójt Gminy Dobra, działając przez pełnomocnika P. Kamila Krzoskiego wystąpił z wnioskiem z dnia 04 listopada 2016 r. uzupełnionym w dniu 05 grudnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „*Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Dobra*”.

Do wniosku nie dołączono projektu dokumentu. Wniosek zawierał uzasadnienie, braku konieczności przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla „*Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Dobra*” pod kontem uwarunkowań wynikających z art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – *dalej ustawa ooś* (Dz. U z 2017, poz. 353)..

Z treści uzasadnienia wynika, iż projektowany „*Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Dobra*” nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a realizacja działań w nim określonych, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Stwierdzono również, że działania ujęte w *Planie* nie będą mieć negatywnych oddziaływań na istniejące na obszarze gminy liczne formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000 i nie wykażą oddziaływań trans granicznych.

Przepisy cyt. pow. ustawy ooś wskazują, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają dokumenty, które wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub których realizacja może spowodować znaczące oddziaływania środowisko lub na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony (art. 46 ust. 2 i 3 oraz art. 47 ustawy ooś). Definicja przedsięwzięcia określona została w art.3 pkt 13 cyt. ustawy ooś, a przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W punkcie 2 – *Charakter działań przewidzianych w Planie gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Dobra*, wspomnianego wyżej uzasadnienia wniosku (w tabeli 1), uzupełnionego o dodatkowe informacje w dniu 5.12.2016 r. wymieniono zadania, które Gmina planuje wykonać do roku 2020 w celu: ograniczenia emisji CO₂, ograniczenia zużycia energii oraz zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Planowane zadania w większości nie wypełniają definicji przedsięwzięcia np.: *opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi gminnej Podlesie-PKP w miejscowości Porąbka na odcinku 240 m, wymiana oświetlenia na energooszczędne, szkolenia, przygotowanie plakatów i ulotek informacyjnych, wymiana kotłów, rozwój edukacji ekologicznej*. Z kolei projektowane zadania inwestycyjne: *asfaltowanie drogi wewnętrznej na osiedlu Kliny na odcinku 27 m, budowa sieci tras rowerowych, montaż paneli fotowoltaicznych przy budynku oczyszczalni ścieków w Dobrej, montaż OZE w indywidualnych gospodarstwach domowych i budynkach użyteczności publicznej, termomodernizacja budynków użyteczności publicznej*, w podanych wielkościach nie spełniają kryteriów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71). Na uwagę zasługuje również fakt, że w projektowanym „Planie gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Dobra” znajdują się zapisy uwzględniające położenia gminy w obszarach o wyjątkowych wartościach przyrodniczych (Obszar Natura 2000 „Ostoja Gorczańska”, obszar Natura 2000 „Uroczysko Łopień”, Obszar Natura 2000 „Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego”, rezerwat przyrody „Śnieżnica” i „Mogielica”, Obszar Chronionego Krajobrazu i pomniki przyrody) oraz zapisy chroniący te obszary jak również chroniące gatunki zwierząt (głównie ptaki i nietoperze) mogące występować na strychach i ścianach budynków objętych termomodernizacją.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie działając w oparciu o art. 57 ust. 1 pkt 2, cytowanej powyżej ustawy ooś, po dokonanej analizie, przedłożonego wniosku, uwzględniając: charakter działań przewidzianych w planowanym dokumencie, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko w tym obszary Natura 2000, cechy obszaru objętego oddziaływaniem, stwierdził, że omawiany projekt dokumentu pod warunkiem, że będzie zawierał tylko te zadania, które zostały wymienione we wniosku, nie będzie kwalifikował się do dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Garwol
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu

Otrzymują:

1. P. Kamil Krzoski adres do korespondencji: 40-053 Katowice, ul. Barbary 21a
2. ST-II. Aa